



RĪGAS PAŠVALDĪBAS AĢENTŪRA  
„RĪGAS ENERĢĒTIKAS AĢENTŪRA”  
**RĪGAS PILSĒTAS ENERGOAPGĀDES  
EKSPERTU KONSULTATĪVĀ**

**PADOME**

Reģistrācijas Nr.LV90002316775, Brīvības iela 49/53,  
Rīga, LV1010, tālrunis 67012350, fakss 67181171, e-pasts  
rea@riga.lv

**Rīgas pilsētas energoapgādes ekspertu konsultatīvās padomes (REEKP)  
sēde Nr.7/31**

27.06.2014.

Rīgā

**Rīgas domes Mājokļa un vides  
departamenta telpās,  
9.stāva sēžu zālē  
Brīvības ielā 49/53**

**PROTOKOLS**

Sēde tiek atklāta plkst. 13.00

Sēdi vada P.Šipkovs  
Sēdi protokolē I.Nokalna

Sēdē piedalās padomes locekļi:

P.Šipkovs, A.Akermanis, P.Popovs, R.Leveika, I.Stuklis, U.Osis, I.Laube,  
G.Klāvs

Sēdē nepiedalās padomes locekļi:

I.Ielīte, A.Cers, I.Ivanova, A.Krēsliņš, J.Lukss, D.Turlajs, E.Dzelzītis, I.Bekmanis

Sēdē piedalās uzaicinātie:

Maija Rubīna – Rīgas PA „Rīgas enerģētikas aģentūra” (REA) direktore  
Juris Golunovs – REA Energoefektivitātes informācijas centra vadītājs  
Timurs Safiuļins – REA starptautisko projektu vadītājs-koordinators  
Aija Timofejeva – Ekonomikas ministrijas (EM) Atjaunojamo energoresursu un energoefektivitātes departamenta direktore;  
Ināra Reigase- Rīgas domes (RD) Mājokļu un vides departamenta Tiesiskā nodrošinājuma pārvaldes Tiesiskā regulējuma nodaļas vadītāja pienākumu izpildītāja  
Andris Spīdāns – AS „Latvenergo” Energoefektivitātes centra Biznesa klientu un privātpersonu vadības daļas Elektroenerģijas pārdošanas funkcijas projektu vadītājs  
Aino Salmiņš – Latvijas Pašvaldību savienības (LPS) padomnieks  
Ilmārs Grīntāls – RD Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes Stratēģiskās uzraudzības nodaļas galvenais monitoringa speciālists  
Inga Kabuce – AS „Rīgas siltums” pārstāve

Aigars Cīrulis – AS „Rīgas siltums” valdes loceklis  
 Irina Ivaščenko – SIA „Rīgas namu pārvaldnieks” nodaļas vadītāja  
 Laima Ābele – RD Finanšu departamenta Resursu pārvaldes Resursu vadības, plānošanas un norēķinu sistēmas koordinācijas nodaļas vadītāja  
 Kārlis Beihmanis – EM Atjaunojamo energoresursu un energoefektivitātes departaments Energoefektivitātes nodaļas vecākais referents  
 Andžela Pētersone – EM Atjaunojamo energoresursu un energoefektivitātes departamenta Energoefektivitātes nodaļas vadītājas vietniece  
 Zane Galinska – EM Eiropas Savienības (ES) fondu ieviešanas departamenta ES fondu publiskās infrastruktūras nodaļas vadītāja  
 Ivita Peipiņa – LPS padomniece  
 Nauris Ogorodovs – LPS padomnieks  
 Ilmārs Rūsis – Biedrības „Latvijas siltumuzņēmumu asociācija” prezidents

Sēdes dalībnieku sarakstu skatīt 1.pielikumā.

### DARBA KĀRTĪBA

Nr.	Darba kārtības jautājumi	Ziņotājs	Uzaicinātie
1.	Par likumprojektu - grozījumiem Enerģētikas likumā	M.Rubīna	Uzaicinātie
2.	Par likumprojektu - grozījumiem Ēku energoefektivitātes likumā	M.Rubīna	Uzaicinātie
3.	Par jauno likumprojektu – Energoefektivitātes likums	M.Rubīna	Uzaicinātie
4.	Par MK noteikumiem „Noteikumi par darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 4.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu valsts un dzīvojamās ēkās” 1.atlases kārtu „Energoefektivitātes pasākumi dzīvojamās ēkās”	M.Rubīna	Uzaicinātie
5.	Par nākošo REEKP sēdi	P.Šipkovs	

P.Šipkovs informē par nelieliem darba kārtības secības grozījumiem, jo sakarā ar LR EM pārstāves ierobežoto laiku piedalīties REEKP sēdē, pirmo lūdz izskatīt jautājumu Nr.3 „Par jauno likumprojektu „Energoefektivitātes likums” un pēc tam visu esošajā secībā. KEEKP locekļi atbalsta šo lūgumu.

### 3.§

#### **Par jauno likumprojektu – Energoefektivitātes likums**

M.Rubīna (P.Šipkovs, J.Golunovs, A.Akermanis, I.Laube, A.Salmiņš, I.Stuklis, U.Osis)

M.Rubīna informē, ka REA saņēmusi jauno likumprojektu Energoefektivitātes likums (2.pielikumā) un, ņemot vērā, ka visi jau ar šo likumprojektu ir iepazinušies, jo

tas bija nosūtīts katram e-pastā, ierosina apspriest REA piedāvātos priekšlikumus labojumiem, kurus tā sagatavojsi iepriekš saskaņojot ar AS „Rīgas siltums” un biedrību „Latvijas Siltumuzņēmumu asociācija” (LSUA). Viņa atzīmē, ka REA piekrīt LSUA paustajiem iebildumiem par nepieciešamību sakārtot likuma projektā izmantoto terminoloģiju, pieturoties pie tās, kas izmantota Latvijas likumdošanā pārņemamajās Eiropas Savienības (ES) direktīvās.

M.Rubīna norāda uz REA papildinājumu 9.panta 7.daļā, skaidrojot, ka likumprojektā ne vienā vietā nav minēts par gala patērētāju pienākumiem un atbildību, gadījumos, kad gala patērētājs neizmanto valsts un pašvaldības piedāvātās iespējas energoefektivitātes uzlabošanai, bet visa atbildība un pienākumi ir noteikti siltumenerģijas ražotājiem. Šos pašus papildinājumus pauduši savā atzinumā arī LSUA. Viņa atzīmē, ka 10.panta 2.daļā, runājot par atbalsta sniegšanu, nepieciešams papildināt arī ar norādi uz pašvaldībām, jo jau tagad daudzas pašvaldības finansiāli atbalsta ne tikai energoauditu, bet arī renovācijas veikšanu privatizētajās daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās. M.Rubīna norāda uz papildinājumu 11.pants 1.daļā 5.punktā, ka tur nepieciešams precizēt tur minēto neatkarīgo starpnieku paskaidrojot, ka tas ir renovācijas procesa administrators. Un tālāk, šī paša 11.pants 4.daļā papildināt ar nosacījumu, ka gala lietotājam ir aizliegts veikt darbības, kas kavē energoefektivitātes pasākumu ieviešanu, ja tie ir ekonomiski pamatoti, ņemot vērā plānotos finansiālos ieguvumus un ieviešamās izmaksas. Viņa atzīst, ka daļa no dzīvokļu īpašniekiem iebilst mājas renovācijai, tā radot zaudējumus pārējiem dzīvokļu īpašniekiem, jo nerenovētā mājā dzīvokļi zaudē vērtību un saglabājas augsti maksājumi par enerģiju. M.Rubīna ierosina sekojoši 20.panta 4.daļā noteikt gala patērētāja atbildību atbilstoši Administratīvo pārkāpumu kodeksam par 11.pantā 4.daļas prasību nepildīšanu. Klātesošie atbalsta REA ierosinātos labojumus Energoefektivitātes likuma projektā.

Pievēršoties REA sagatavotajam viedoklim par LSUA iesniegtajiem labojumiem, M.Rubīna atzīmē, ka divus pirmos priekšlikumus jau nupat kā apsprieda un atbalstīja. Viņa norāda, ka 12.panta 6.daļā jānosaka, ka gala lietotāju nodrošināšana ar informāciju par mājas enerģijas patēriņu uzdodama mājas īpašniekam vai visu mājā esošo enerģijas lietotāju pilnvarotajai personai, ar nosacījumu, ja šādi dati par renovētajām mājām ir publiski pieejami interneta vidē. Viņa, par šī panta 8.daļu piekrīt ministrijas priekšlikumam, ka datu (rēķinu, informācijas) saņemšanu vajag noteikt bez maksas, bet šos izdevumus būtu jāiekļauj tarifā. M.Rubīna nepiekrīt LSUA piedāvātajai redakcijai 12.panta 10.daļai. Viņa uzskata, ka par individuālo patēriņa skaitītāju uzstādīšanu nevar prasīt konkurētspējīgu samaksu, bet tas būtu darāms pasākumu patēriņa samazināšanai ietvaros pie gala patērētāja 1.5% ietvaros.

A.Akermanis izsaka viedokli, ka ne visi siltumražotāji uzņēmumi veiks minētos 1.5% maksājumus energoefektivitātes fondos, bet paši veiks energoefektivitātes pasākumus pie gala patērētājiem.

M.Rubīna norāda, ka attiecībā par 15.panta 2.daļu noteikti ir atstājama likumā piedāvātā redakcija par prasību energoauditoru kompetencei apkuru katlu un gaisa kondicionēšanas sistēmu pārbaudei, lai tiktu izpildīta direktīvas prasības par ēku energoefektivitāti. M.Rubīna atzīst, ka 18.panta 2.daļa – LSUA piedāvātais jautājums par siltumjaudu maiņu ir diskutabls un tās maiņai ir nepieciešamas nopietns pamatojums ar norādi par atjaunojamiem energoresursiem, izņemot kurināmo.

A.Akermanis atzīst, ka LSUA sagatavojot priekšlikumus nebija domājusi atjaunojamus energoresursus, bet tikai un vienīgi fosilo kurināmo.

I.Laube ierosina, ja izmešu aprēķins, saskaņā ar likumdošanas aktiem, tiek veikts sākot no 200 kW, tad to arī var pieņemt par minimālo slodzi.

M.Rubīna lūdz A.Akermani sagatavot redakcionāli šo 18.panta labojuma tekstu.

A.Salmiņš atbalsta ierosināto labojumu, tikai nepieciešams precīzs pamatojums.

I.Stuklis ierosina papildināt ar 5.punktu, ka tiek plānota esošas augstas efektivitātes koģenerācijas siltumapgādes zonā izbūvēt jaunu siltumjaudu, kas samazina koģenerācijas jaudu izmantošanas iespējas. Ja šāda projekta izmaksu un ieguvumu analīzes rezultātā uzrādās energoefektivitātes samazinājums, tad jāuzrāda šīs efektivitātes samazinājuma kompensācijas risinājums.

M.Rubīna norāda, ka REA un REEKP no šī priekšlikuma atbalstīšanas atturēsies, jo tas vairāk skar energoražotājus, nevis pilsētas iedzīvotājus un šo priekšlikumu lai iesniedz energoražotāji.

### REEKP locekļi vienbalsīgi nolēmj:

1. Akceptēt REA sagatavotos un atbalstītos likumprojekta grozījumus.
2. Veikt 18. panta labojumu, to izsakot šādā redakcijā:

Likumprojekta pants un punkts	Esošā redakcija	REEKP priekšlikums jaunai redakcijai	Pamatojums
<b>18.pants</b>	<b>Siltumapgādes un dzesēšanas efektivitāte</b>		
(2)	(2) Projekta izmaksu un ieguvumu analīze ir obligāta, ja pēc 2014.gada 5.jūnija:		
(2) 1)	1) tiek plānota jauna koģenerācijas iekārta, kuras kopējā ievadītā siltumjauda vienāda vai lielāka par 20 MW – lai izvērtētu, kādas būtu izmaksas un ieguvumi, nosakot, ka minētajai iekārtai jādarbojas kā augstas efektivitātes koģenerācijas iekārtai;	1) tiek plānota jauna koģenerācijas iekārta, kuras kopējā ievadītā siltumjauda vienāda vai lielāka par <b>200 kW</b> – lai izvērtētu, kādas būtu izmaksas un ieguvumi, nosakot, ka minētajai iekārtai jādarbojas kā augstas efektivitātes koģenerācijas iekārtai;	Latvijas apstākļiem atbilstošāk ir noteikt daudz zemāku jaudas sliekšni – 200 kW. Šāds sliekšnis ir fiksēts MK noteikumos par vides prasībām mazo katlumāju apsaimniekošanai
(2) 2)	2) tiek plānots būtiski modernizēt esošu koģenerācijas iekārtu, kuras kopējā ievadītā siltumjauda ir vienāda vai lielāka par 20 MW - izvērtētu, kādas būtu izmaksas un ieguvumi, pārveidojot minēto iekārtu par augstas efektivitātes koģenerācijas iekārtu;	2) tiek plānots būtiski modernizēt esošu koģenerācijas iekārtu, kuras kopējā ievadītā siltumjauda ir vienāda vai lielāka par <b>200 kW</b> - izvērtētu, kādas būtu izmaksas un ieguvumi, pārveidojot minēto iekārtu par augstas efektivitātes koģenerācijas iekārtu;	
(2) 3)	3) tiek plānota jauna vai būtiski modernizēta esoša rūpnieciskā iekārta, kuras kopējā ievadītā siltumjauda ir vienāda vai lielāka par 20 MW un kura	3) tiek plānota jauna vai būtiski modernizēta esoša rūpnieciskā iekārta, kuras kopējā ievadītā siltumjauda ir vienāda vai lielāka par	

	rada siltuma pārpalikumu izmantojamā temperatūrā – lai izvērtētu, kādas būtu izmaksas un ieguvumi, izmantojot siltuma pārpalikumus, lai apmierinātu ekonomiski pamatotu pieprasījumu, kā arī pieslēdzot minēto iekārtu centralizētas siltumapgādes vai dzesēšanas tīklam;	<b>200 kW</b> un kura rada siltuma pārpalikumu izmantojamā temperatūrā – lai izvērtētu, kādas būtu izmaksas un ieguvumi, izmantojot siltuma pārpalikumus, lai apmierinātu ekonomiski pamatotu pieprasījumu, kā arī pieslēdzot minēto iekārtu centralizētas siltumapgādes vai dzesēšanas tīklam;	
(2) 4)	4) tiek plānots jauns centralizētas siltumapgādes vai dzesēšanas tīkls, vai esošā centralizētas siltumapgādes vai dzesēšanas tīklā tiek plānota jauna enerģijas ražošanas iekārta, kuras kopējā ievadītā siltumjauda ir vienāda vai lielāka par 20 MW, vai ir paredzēts būtiski modernizēt šādu esošu iekārtu, – lai izvērtētu, kādas būtu izmaksas un ieguvumi, izmantojot netālu esošu rūpniecisku iekārtu siltuma pārpalikumu.	4) tiek plānots jauns centralizētas siltumapgādes vai dzesēšanas tīkls, vai esošā centralizētas siltumapgādes vai dzesēšanas tīklā tiek plānota jauna enerģijas ražošanas iekārta, kuras kopējā ievadītā siltumjauda ir vienāda vai lielāka par <b>200 kW</b> , vai ir paredzēts būtiski modernizēt šādu esošu iekārtu, – lai izvērtētu, kādas būtu izmaksas un ieguvumi, izmantojot netālu esošu rūpniecisku iekārtu siltuma pārpalikumu.	

### 1.§

#### **Par likumprojektu - grozījumi Enerģētikas likumā**

M.Rubīna (P.Šipkovs, I.Laube, A.Salmiņš)

M.Rubīna paziņo, ka atkal grozījumiem ir atvērts Enerģētikas likums un ir iespēja atkārtoti iesniegt labojumus, ko nepieciešams darīt. Viņa norāda, ka REA kopā ar LPS un LLPA jau iesnieguši LR Saeimā grozījumu – izslēgt no likuma 50.pantu un saņēmuši apstiprinājumu, ka šo jautājumu noteikti izskatīs. Viņa skaidro, ka likuma 50.pants dezorientē ēku un būvju īpašniekus un jau līdz šim ir izraisījis daudz strīdu situāciju un tiesvedības. Viņa uzsver, ka šis pants veicina tiesu noslogotību un rada korupciju veicinošu situāciju. M.Rubīna informē, ka Ēku energoefektivitātes likumā ir precīzi norādīta kārtība siltumapgādes veidu izvēlei un pateikts, ka siltumapgādes decentralizācijas gadījumā jāizvēlas atjaunojamos energoresursus.

Visi klātesošie atbalsta 50.panta izslēgšanu no Enerģētikas likuma.

I.Laube iebilst pret 50.panta izslēgšanu, jo tas ierobežo cilvēktiesību pamatbrīvību – tiesības izvēlēties.

A.Salmiņš skaidro, ka cilvēktiesības var ierobežot sabiedrības interesēs. Viņš norāda, ja saskaņošanas gaitā EM neizrādīs iniciatīvu, LPS kopā ar REA un LSUA vērsīsies ar vēstuli pie Valsts prezidenta par 50.panta izslēgšanu.

M.Rubīna norāda, ka pamatota būtu tiesvedību rosināšana par papildu izmaksām un neērtībām mājas dzīvokļu īpašniekiem, kuras radušās atsevišķiem dzīvokļiem ēkā

atslēdzoties no centralizētās siltumapgādes, tādā veidā izjaucot līdzsvaru mājas siltumapgādes sistēmā un šīs izmaksas būtu jākompensē atslēgto dzīvokļu īpašniekiem.

I.Laube atgādina, ka Dzīvokļa īpašuma likums nosaka kārtību par izmaiņām daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās, tai skaitā, par atsevišķu dzīvokļu atslēgšanos no centralizētās siltumapgādes, par ko lemj mājas kopsapulce ar 50%+1 dzīvokļu īpašnieks. Viņa norāda, ka AS „Latvijas gāze” tehniskos noteikumus - atļaujas daudzdzīvokļu māju dzīvokļiem lokālām apkures ierīcēm neizsniedz.

M.Rubīna skaidro, ka Rīgā daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās veiktajos energoauditos daudzos dzīvokļos parādās lokālās gāzes apkures ierīces.

**REEKP locekļi, I.Laubei nepiekrīt, nolemj:**

Atbalstīt grozījumus Enerģētikas likumā par 50.panta izslēgšanu.

**2.§**

**Par likumprojektu - grozījumi Ēku energoefektivitātes likumā**

M.Rubīna (P.Šipkovs, A.Salmiņš)

M.Rubīna atzinīgi novērtē EM sagatavotos grozījumus Ēku energoefektivitātes likumā un izsaka par to pateicību, jo ne REA, ne LPS nav iebildumi par šiem grozījumiem.

**REEKP locekļi vienbalsīgi nolemj:**

Informāciju pieņemt zināšanai.

**4.§**

**Par MK noteikumiem „Noteikumi par darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 4.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu valsts un dzīvojamās ēkās” 1.atlases kārtu „Energoefektivitātes pasākumi dzīvojamās ēkās”**

M.Rubīna (P.Šipkovs, J.Golunovs, I.Stuklis, G.Klāvs, U.Osis)

M.Rubīna informē, ka sācies jaunais septiņu gadu cikls maksājumiem energoefektivitātes pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās. Viņa norāda, ka EM izstrādājusi jaunus noteikumus māju renovācijai un uzsaukums jau sagaidāms šā gada rudenī. M.Rubīna, REA vārdā, rosina papildināt noteikumu punktus, kuri saistīti ar aizdevumu daudzdzīvokļu ēkas energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumu veikšanai ar nosacījumu par pašvaldības Rotācijas fondu daudzdzīvokļu māju renovācijai un ESKO komersantu. M.Rubīna informē, ka ir notikušas tikšanās ar amerikāņu uzņēmēju grupu, kuri vēlas nodarboties ar ēku renovāciju Rīgā, kā arī saņemtas vēstules no vācu kolēģiem, ar kuriem kopā strādāts iepriekš pie energoefektivitātes jautājumiem pilsētā, par efektīvu finanšu līdzekļu izmantošanu ēku renovācijā piesaistot finanšu līdzekļus no privātiem fondiem, investoriem. Viņa norāda, ka vajadzētu atļaut viņiem darboties Rīgā, strādājot pēc ESKO principiem. M.Rubīna atzīmē, ka šā gada 4.ceturksnī dzīvojamo ēku renovācijai jau būs pieejami finanšu līdzekļi kopā EUR 176.5 milj. apjomā, kas ir ne tikai EUR 150 milj. no Eiropas Reģionālais attīstības fonda, bet arī EUR 26470588.04 Valsts finansējums. M.Rubīna skaidro māju renovācijas finansēšanas shēmu un noteikumus (pielikumā). Viņa norāda, ka Rīgas pašvaldības Ilgtspējīgas enerģētikas rīcības plānā no 2010.gada ir paredzēta pašvaldības Rotācijas fonda izveidošana un

šogad REA sākusī strādāt ES projektā, kura mērķis ir nodibināt Rīgas pašvaldībā Rotācijas fondu dzīvojamo māju renovācijas darbu atbalstīšanai. Viņa informē, ka vairāk kā 50% no valsts siltumapgādes tiek izmantota Rīgā un Rīgā ir 6000 māju, kurām nepieciešama renovācija. Rīgas pašvaldība jau nāk pretī iedzīvotājiem apmaksājot 80% no energoauditu izmaksām, kā arī 12 tipveida dzīvojamām mājām 100% tiks apmaksāta tipveida tehnisko projektu izstrāde. M.Rubīna skaidro, ka RD saistošajos noteikumos tiek paredzēts, ka gadījumā, ja pēc tehniskā projekta izstrādes renovācija netiek veikta, tad māja 50% no šī darba izmaksām atgriež atpakaļ pašvaldībai. M.Rubīna norāda uz jaunumu renovācijas attiecināmām izmaksām, kurās 10% apjomā iekļauta renovācijas vadības izmaksas, to skaitā varētu būt neatkarīgs renovācijas procesu administrators, kura pienākumos būtu dokumentācijas izstrāde, kvalitātes uzraudzība un arī kredīta ņemšana. Viņa informē, ka šāda administratora amata vieta jau darbojas kaimiņos – Lietuvā un arī Lielbritānijā.

**Pēc priekšlikumu apspriešanas REEKP locekļi vienbalsīgi nolemj:**

Atbalstīt REA sagatavotos priekšlikumus grozījumiem MK noteikumu projektā.

**5.§**

**Par nākamo sēdi**

P.Šipkovs

**REEKP locekļi vienbalsīgi nolemj:**

Nākamo REEKP sēdi sasaukt pēc nepieciešamības, laiku un darba kārtību izziņojot nedēļu iepriekš.

Pielikumā:

1. Sēdes dalībnieku saraksts uz 2 lpp.
2. REA sagatavotie Priekšlikumi likumu un MK noteikumu grozījumiem uz 35 lpp.

Sēde tiek slēgta plkst.14.50

Sēdi vada

P.Šipkovs

Sēdi protokolē  
Tāl. 67012444

I.Nokalna