



Rīgas pašvaldības aģentūras
RĪGAS ENERĢĒTIKAS AĢENTŪRA
**RĪGAS PILSĒTAS ENERGOAPGĀDES EKSPERTU
KONSULTATĪVĀ PADOME**

Brīvības ielā 49/53, Rīgā, LV-1010, tālrunis 67012350, fakss 67181171, e-pasts rea@riga.lv

**Rīgas pilsētas energoapgādes ekspertu konsultatīvās padomes (REEKP)
sēde Nr.3/27**

30.03.2012.

Rīgā

**Rīgas domes Mājokļa un vides
departamenta telpās,
9.stāva apspriežu zālē
Brīvības ielā 49/53**

PROTOKOLS

Sēde tiek atklāta plkst. 12.00

Sēdi vada REEKP priekšsēdētājs P.Šipkovs
Sēdi protokolē I.Nokalna

Sēdē piedalās padomes locekļi:

P.Šipkovs, A.Akermanis, I.Stuklis, P.Popovs, J.Lukss, G.Klāvs, A.Krēsliņš
D.Turlajs, I.Laube

Sēdē nepiedalās padomes locekļi: I.Ielīte atrodas komandējumā, E.Dzelzītis, R.Leveika,
I.Ivanova, A.Cers, U.Osis, I.Bekmanis – aizņemti citos pasākumos.

Sēdē piedalās uzaicinātie:

Dzintars Grasmanis – Ekonomikas ministrijas Būvniecības un mājokļu
departamenta Mājokļu politikas nodaļas vecākais referents;
Maija Rubīna – Rīgas PA „Rīgas enerģētikas aģentūra” (REA) direktore
Rihards Baufals – REA galvenais informātikas speciālists
Evita Riekstiņa – REA starptautisko projektu vadītāja-koordinatore
Juris Golunovs – REA Energoefektivitātes informācijas centra vadītājs

Sēdes dalībnieku sarakstu skatīt 1.pielikumā.

DARBA KĀRTĪBA

Nr.	Darba kārtības jautājumi	Ziņotājs	Uzaicinātie
1.	Par EM sagatavoto likuma projektu „Ēku energoefektivitātes likums”	M.Rubīna	Uzaicinātie

2.	Aktuālie jautājumi	REEKP locekļi	„
3.	Par nākošo REEKP sēdi	P.Šipkovs	

1.§

Par EM sagatavoto likuma projektu „Ēku energoefektivitātes likums„

M.Rubīna (Dz.Grasmanis, P.Šipkovs, I.Laube, G.Klāvs, A.Akermanis, J.Golunovs)

M.Rubīna informē par REA Ekonomikas ministrijā (EM) iesniegtajiem labojumiem Ēku energoefektivitātes likums projektā - nav lietderīgi ieviest likumā terminu „neatkarīgs eksperts” termina „energoauditors” vietā, jo energoauditors, kas veic gan ēku energoauditus un energosertificēšanu, gan apkures un kondicionēšanas sistēmu energoauditus, ir neatkarīgs eksperts, taču ne katrs neatkarīgs eksperts ir energoauditors, jo tiek sertificēti nevis neatkarīgi eksperti, bet gan energoauditori un otrs priekšlikums - termina „ēkas inženiertehniskā sistēma” skaidrojums būtu jāsāk ar vārdkopu „šī likuma izpratnē”, jo faktiski pie jēdziena „ēkas inženiertehniskā sistēma” pieder arī aukstā ūdens, kanalizācijas, gāzes apgādes un informācijas tehnoloģiju tīkli. Viņa norāda, ka likuma projektā pašlaik ir neskaidrs jautājums par energoauditiem, kas tiek veikti dzīvojamās mājās, kurās ir arī dzīvokļi ar individuālo apkuri, taču šo individuālo apkures iekārtu energoauditēšana netiek veikta. M.Rubīna aicina vērst EM uzmanību uz situāciju, kāda pašlaik ir Rīgā, kad ar Rīgas pašvaldības finanšu atbalstu daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām tiek veikti energoauditi, taču tie netiek veikti dzīvokļos, kuros ir individuālās apkures iekārtas. Viņa norāda, ka vismaz 10% -20% no 40 mājām, kurās tika veikti energoauditi, dzīvokļos ir individuālās apkures iekārtas un šajos dzīvokļos energoauditi nav veikti, jo valstī nav mehānisma, kā nodrošināt energoauditā veikšanu individuālai apkurei. Viņa skaidro, ka līdz 2008.gadam dzīvokļos galvenokārt tika uzstādītas apkures katli ar jaudu >20kW, jo mazāku vienkārši nebija pārdošanā, tādi ir parādījušies tikai pēdējos gados. Viņa norāda, ka kopš 2006.gada, kad Rīgā tika ieviest teritorijas zonēšana pēc NO₂ emisiju līmeņa, jaunas atļaujas apkures iekārtu uzstādīšanai Rīgas centrā vairs netiek izsniegtas un katlu iekārtas, kas darbojas dzīvokļos ir ap 10-15 gadu vecas un galvenokārt savu resursu ir izstrādājušas (darbojas ar zemu lietderības koeficientu). M.Rubīna atzīst, ka valstī nav nekādas uzskaites par šīm iekārtām dzīvokļos. M.Rubīna piedāvā nosūtīt REA un REEKP kopīgu vēstuli EM, kurā aprakstīt pašreizējo situāciju Rīgā un norādīt, ka likumā nav paredzēta iespēja veikt energosertificēšanu individuālajām apkures iekārtām.

Dz.Grasmanis ierosina ne tikai vērst uzmanību uz šo problēmu, bet arī piedāvāt mehānismu, kā to risināt. Viņš norāda, ka Ministru kabineta noteikumos ir paredzēts, ka gāzes apkures iekārtu pārbaudi jāveic divas reizes gadā.

I.Laube apstiprina, ka uzņēmējiem ir pienākums katru gadu gāzes iekārtas palaist no jauna, taču individuālos apkures katlus AS „Latvijas gāze” nepārbauda. Viņa norāda, ka Ministru kabineta (MK) noteikumos ir noteikts, ka īpašnieka pienākums ir uzturēt kārtībā savu gāzes apkures iekārtu.

M.Rubīna ierosina lūgt Rīgas domes Mājokļu un vides departamentu sniegt pārskatu par dzīvokļiem Rīgā, kuros pēdējo 10 gadu laikā uzstādītas individuālās apkures iekārtas, ar jaudu lielāku par 20 kW/h. M.Rubīna informē, ka pašlaik veiktajos energoauditos ir bijusi situācija, kur visai dzīvojamajai mājai nav centrālā, bet individuāla apkure katrā dzīvoklī un šai mājai veicot energoauditā nav apsekota apkures

sistēma, bet tikuši teorētiski novērtēti siltuma zudumi caur norobežojošām esošā situācijā un tiek ieteikts, kā būtu jauzlabo šo konstrukciju siltumnoturība un tālāk teorētiski tiek aprēķināts siltumenerģijas ekonomijas efekts ar jaunajām siltumnorobežojošajām konstrukcijām. Viņa norāda, ka pēc šāda energoaudita tiek izsniegts energosertifikāts dzīvojamai mājai un tā tālāk tiek iesniegta renovācijai un kā pretendents 50% finanšu līdzekļu atgūšanai pēc tās.

A.Krēsliņš atzīst, ka līdz šim nav veikta energoefektivitātes novērtēšana nevienai no daudzdzīvokļu mājām, līdz ar to nav izpildīta Eiropas Savienības Direktīva. Viņš skaidro, ka energoefektivitāte nav vis patērētais enerģijas daudzums, bet gan šīs ēkas enerģijas patēriņš salīdzinājumā ar citām līdzīgām ēkām, tādā veidā ēkas pēc energoefektivitātes tiek iedalītas pa klasēm – A, B, C, D, E u.t.t. A.Krēsliņš norāda, ka Latvijā pašlaik ēku energoefektivitātes novērtēšana – sertificēšana, nenotiek. Viņš norāda, ka likumā būtu nepieciešams mainīt tikai terminoloģiju, jānosaka, kas ir ēkas energoefektivitāte un, kas ir ēkas energosertifikāts, lai būtu vienota terminoloģija ar ES Direktīvu un tad varētu uzdot MK izstrādāt metodiku tālākiem aprēķiniem un darbībai.

G.Klāvs atzīst, ka šis mehānisms balstītos uz privāto iniciatīvu, katrs būtu ieinteresēts pacelt savai mājai energoefektivitāti par klasi augstāk un nevis strīdēties par to, vai ļaut savā dzīvoklī veikt energoauditu individuālajai apkures sistēmai, vai nē.

M.Rubīna atzīst, ka sakara ar samērā zemajiem siltuma tarifiem, Rīgā ilgu laiku nekas netika darīts energoefektivitātes uzlabošanai, taču sākot renovēt dzīvojamās mājas, parādījās informācija, ka iespējams sakārtot gan apkārtējo vidi, gan finanšu jautājumus, gan samazināt energopatēriņu. Viņa informē, ka Rīgā šobrīd jau ir renovētas 28 daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas un ar 18 mājām ir noslēgti LIAA līgumi un ar šo pavasari tajās sāksies renovācija. M.Rubīna skaidro, ka iespēju izšķirties par renovāciju vai ne, sniedz tieši energoaudits, kas iedzīvotājiem ļauj izlemt, nepieciešama viņu mājai renovācija, vai nav. Viņa ierosina sagatavot kopīgu REA un REEKP vēstuli EM par energoauditu veikšanas prasībām, individuālajām apkures sistēmām, iekļaujot tās Energoefektivitātes likumā.

Dz.Grasmanis skaidro ēku energoefektivitātes klašu vērtējumu skalu un norāda, ka EM pašlaik strādā pie tā, lai šo skalu veidotu saprotamu iedzīvotājiem.

M.Rubīna norāda, ka likuma prasībām jābūt tā formulētām, ka tās varētu dzīvē izpildīt, t.i. ēkās ar individuālajām apkures sistēmām, tām visām būtu jāveic energoauditi un tikai tad varētu novērtēt energoefektivitāti visai mājai kopumā. Viņa skaidro, ka jau šobrīd ēku energoefektivitātes likumā ir paredzēts reizē ar mājas energoauditu veikt arī individuālo apkures iekārtu auditu, taču tas netiek veikts, jo energoauditors šos dzīvokļus neapseko, savukārt, ja viņš to vēlētos darīt, dzīvokļa īpašnieks var viņu vienkārši dzīvoklī neielaiest un var atsacīties sniegt par katlu iekārtu nepieciešamos datus, jo dzīvokļa īpašniekam nav šajā sakarā nekāda likumdošanā paredzēta pienākuma. M.Rubīna dara zināmu, ka 2012.gada februārī atsevišķos dzīvokļos ar individuālo gāzes apkuri izmaksas ir pārsniegušas pat 3 Ls/m² apkurināmās platības, kas norāda uz ļoti zemu apkures katlu iekārtu lietderības koeficientu.

A.Krēsliņš aicina nevis veikt ēku energoauditēšanu, bet gan veikt ēku energosertificēšanu, kā tas prasīts Direktīvā, un tad izlemt par šīs ēkas energoefektivitātes uzlabošanu, tās renovēšanu vai ne. Viņš informē, ka Inženieru asociācija ir iesniegusi Ekonomikas ministrijai priekšlikumus, ka nepieciešams mainīt tehnoloģijas – nepieciešams veikt ēku energoefektivitātes salīdzināšanu un kontroli.

REEKP locekļi vienbalsīgi **nolemj**:

Lūgt REA un REEKP sagatavot kopīgu vēstuli EM ar sekojošiem priekšlikumiem:

1) Paredzēt jaunajā likumā reizē ar mājas energoauditu obligātu individuālo apkures iekārtu ar jaudu >20kW energoauditu, ieslēdzot šos apkures iekārtu energoauditus mājas kopējā energoaudita atskaitē un izvērtējot to ietekmi uz mājas kopējo energopatēriņu.

2) Paredzēt likumdošanā par mājas pārvaldīšanu prasību, ka dzīvokļu īpašnieki, kuru dzīvokļos ir apkures iekārtas ar uzstādīto jaudu >20kW, ik gadu, sākot ar 2013.gadu, iesniedz mājas pārvaldniekam datus par kurināmā patēriņu pa mēnešiem, kā arī katla iekārtu apsekošanas aktu (izdod attiecīgo katlu iekārtu apkopes firma) par katla tehnisko stāvokli, ko mājas pārvaldnieks katru gadu pievieno „Mājas lietai”. Veicot energoauditu mājai, energoauditors izmanto šos datus, nepieciešamības gadījumā vienojoties ar dzīvokļa īpašnieku par papildu katla iekārtu tiešu apsekošanu.

2.§

Aktuāla informācija

2.1. Par jaunumiem REA darbībā

M.Rubīna, I.Stuklis

M.Rubīna informē, ka Ekonomikas ministrijai ir iesniegti vairāki problēmjaudājumi, kas būtu risināmi:

1) Rīgā ir uzsākusi darbu viena ESCO firma, bet tas nav pietiekami, jo pašlaik Rīgā ir 6000 renovējamas ēkas;

2) valdībai būtu jāatbalsta ESCO firmu darbība, tas nozīmētu finanšu atbalstu – Attīstības banka varētu ESCO veidot lētu kredītu līniju;

3) nepieciešams izveidot valsts un pašvaldību Rotācijas fondu;

4) likumdošanas aktos būtu jāparedz, ka dzīvojamās mājas renovāciju var veikt mājas pārvaldnieks bez iedzīvotāju aptaujas, bet ar nosacījumu, ka tas notiek renovācijas rezultātā iekonomēto līdzekļu ietvaros;

5) Enerģētikas stratēģijā 2030. nav minēta ģeotermiskā enerģija kā iespējams atjaunojamo energoresursu avots.

M.Rubīna cer uz šo problēmu pozitīvu risinājumu.

I.Stuklis norāda, ka pašlaik valstī veidojas atkritumu un to pārstrādes problēma. Viņš uzskata, ka būtu nepieciešams apkopot informāciju par situāciju Rīgā šajā jomā un kopīgi apspriesties par šī jautājuma risināšanu.

M.Rubīna ierosina J.Golunovam uzņemties informācijas savākšanu un apkopošanu atkritumu pārstrādes jautājumā.

3.§

Par nākamo sēdi

P.Šipkovs

REEKP locekļi vienbalsīgi **nolemj**:

Nākamās REEKP sēdi sasaukt maijā, laiku un darba kārtību izziņojot nedēļu iepriekš.

Pielikumā:

1. Sēdes dalībnieku saraksts uz 2 lpp.;
2. Likuma projekts „Ēku energoefektivitātes likums” uz 8 lpp.

Sēde tiek slēgta plkst.15.20.

Sēdi vada

P.Šipkovs

Sēdi protokolē

I.Nokalna

Tālr. 67012444