



Rīgas pašvaldības aģentūras
RĪGAS ENERĢĒTIKAS AĢENTŪRA
**RĪGAS PILSĒTAS ENERGOAPGĀDES EKSPERTU
KONSULTATĪVĀ PADOME**

Brīvības ielā 49/53, Rīgā, LV-1010, tālrunis 67012350, fakss 67181171, e-pasts rea@riga.lv

**Rīgas pilsētas energoapgādes ekspertu konsultatīvās padomes (REEKP)
sēde Nr.2/26**

04.11.2011.

Rīgā

**Rīgas domes Mājokļa un vides
departamenta telpās,
9.stāva apspriežu zālē
Brīvības ielā 49/53**

PROTOKOLS

Sēde tiek atklāta plkst. 13.00

Sēdi vada REEKP priekšsēdētājs P.Šipkovs
Sēdi protokolē I.Nokalna

Sēdē piedalās padomes locekļi:

P.Šipkovs, A.Akermanis, I.Stuklis, I.Bekmanis, E.Dzelzītis, A.Cers, I.Ivanova,
P.Popovs, J.Lukss

Sēdē nepiedalās padomes locekļi: G.Klāvs atrodas komandējumā, A.Krēsliņš,
R.Leveika, I.Ielīte, D.Turlajs, I.Laube, G.Kristaps – aizņemti citos pasākumos.

Sēdē piedalās uzaicinātie:

Maija Rubīna – Rīgas PA „Rīgas enerģētikas aģentūra” (REA) direktore
Rihards Baufals – REA galvenais informātikas speciālists
Evita Riekstiņa – REA starptautisko projektu vadītāja-koordinatore
Juris Golunovs – REA Energoefektivitātes informācijas centra vadītājs
Uģis Osis – AS „Rīgas siltums” valdes loceklis

Sēdē piedalās:

Gaļina Kaškarova – FEI
Jolanta Sedliņa – FEI

Sēdes dalībnieku sarakstu skatīt 1.pielikumā.

P.Šipkovs Ierosina darba kartības 2.punktā Aktuāla informācija, izskatīt jautājumus:
2.1. Par REEKP personāliju sastāvu un 2.2. Par Eiropas Komisijas vēstuli.

REEKP locekļi akceptē nosaukto jautājumu izskatīšanu.

Darba kārtība

Nr.	Darba kārtības jautājumi	Ziņotājs
1.	Par EM sagatavoto Enerģētikas stratēģiju 2030 (informatīvā daļa)	M.Rubīna
2.	Aktuāla informācija 2.1. Par REEKP personālsastāvu 2.2. Par Eiropas Komisijas vēstuli	M.Rubīna I.Stuklis
3.	Par nākošo sēdi	P.Šipkovs

1.§

Par EM sagatavoto Enerģētikas stratēģiju 2030 (informatīvā daļa)

M.Rubīna (P.Šipkovs, U.Osis, I.Stuklis, E.Dzelzītis, A.Akermanis, I.Bekmanis, A.Cers, J.Golunovs)

M.Rubīna informē, ka I.Ielīte un R.Leveika nevarēs piedalīties sēdē un A.Cers nedaudz kavēsies, līdz ar to viņi ir iesnieguši rakstiskus priekšlikumus labojumiem, kā arī M.Rubīna pati sagatavojusi priekšlikumus, kas izsaka Rīgas pašvaldības aģentūra "Rīgas enerģētikas aģentūra" viedokli (skatīt 2.pielikumu). Viņa ierosina skatīt cauri Enerģētikas stratēģiju 2030 (turpmāk Stratēģija), pievēršot uzmanību tām vietām, kurās kādam ir ierosinājumi labojumiem un papildinājumiem.

M.Rubīna norāda, ka Stratēģijas 7.lappuses 2.rindkopas beigās ir teksts: „Rīgas Tehniskās universitātes Enerģētikas un elektrotehnikas fakultātes Vides aizsardzības un siltuma sistēmu institūta (RTU VASSI) zinātnieki ...”, viņa ierosina atsauci uz šo zinātnieku pētījumu un darbu „Latvijas Zaļās enerģijas stratēģiju 2050” izņemt no teksta un pārvietot uz lapaspuses apakšu kā atsauci uz izmantoto literatūru, jo tā ir lokāla stratēģija, bet ne oficiāls Latvijas valsts dokuments.

P.Šipkovs aicina atbalstīt šo ierosinājumu un REEKP locekļi piekrīt.

U.Osis ierosina Stratēģijas 8.lappusē priekšpēdējās rindkopas pēdējā teikumā tekstā „nedrīkst padarīt Latvijas ekonomiku un ražojumus konkurēt nespējīgus pasaules tirgū” svītrot vārdus „un ražojumus”, jo ražošana jau ir ekonomikas sastāvdaļa un līdz ar to labot vārda „nespējīgus” galotni pret „nespējīgu”.

P.Šipkovs aicina atbalstīt šo ierosinājumu un REEKP locekļi atbalsta šo labojumu.

M.Rubīna piedāvā Stratēģijas 11.lappusē aiz priekšpēdējās rindkopas ievietot A.Cera iesūtīto papildinājuma tekstu: „Zemes dziļu siltuma racionālai izmantošanai siltuma un elektroenerģijas ražošanā jāklūst plaši pielietotai teritorijās ar piemērotu ģeoloģisko struktūru.”

I.Stuklis ierosina minētajam papildinājumam svītrot vārdu elektroenerģijas, jo šajā ražošanā elektroenerģijas efektivitāte ir zema.

P.Šipkovs aicina atbalstīt šo M.Rubīnas priekšlikumu papildināt tekstu un „siltuma un elektroenerģijas” vietā rakstīt „enerģijas”, REEKP locekļi atbalsta šo papildinājumu.

M.Rubīna norāda, ka runājot par tālāko gāzes infrastruktūras attīstību, noteikti ir jāpiemin iespēja attīstīt sintētiskās gāzes ražošanu arī Latvijā, ja nākotnē šī ražošana

klūs komerciāli izdevīga, līdz ar to viņa piedāvā Stratēģijas 12.lappusē otrās rindkopas pēdējo teikumu pēc teksta: „arī slānekļa gāzes” papildināt ar tekstu „un sintētiskās gāzes”.

P.Šipkovs aicina atbalstīt šo M.Rubīnas priekšlikumu, REEKP locekļi atbalsta šo papildinājumu.

A.Akermanis iebilst, ka Stratēģijas 21. un 22.lappusē, kur ir runa par siltumenerģiju, nekas būtisks nav uzrakstīts un piedāvā sagatavot savus priekšlikumus šīs tēmas skaidrojumam.

I.Stuklis piedāvā Stratēģijas 22.lappusē pirmo rindu, kas sākas ar tekstu: „Galvenie pasākumi, kuru rezultātā...”, rakstīt šādā redakcijā: „Galvenie pasākumi energoefektivitātes palielināšanai un vietējo energoresursu, kurināmā diversifikācijas pasākumu, realizēšanai.”

P.Šipkovs ierosina atbalstīt I.Stukļa piedāvāto redakciju 22.lappuses pirmajai rindai un lūgt A.Akermanim sagatavot priekšlikumu par formulējumu sadaļai Siltumenerģija. REEKP locekļi atbalsta šos ierosinājumus.

M.Rubīna norāda, ka sadaļa par Atomenerģiju (25.lappusē), kurā aprakstītas visas pasaules atomelektrostacijas, ir nesamērojami lielā apjomā un ierosina to saīsināt no trim lappusēm līdz vienai vai pusotrai lappusei, atstājot galvenokārt galvenās tēzes par Latvijas iespējamo atomenerģētiku.

I.Stuklis informē, ka arī AS Latvenergo izteiks savas piezīmes šīs Stratēģijas sakarā un viena no tām būs par pārāk plašo un nesabalansēto izklāstu par atomenerģiju Latvijā.

M.Rubīna vērš uzmanību uz Stratēģijas 33.lappusi, kurā Valsts atbalsta fiskālo instrumentu pielietojums tiek minēts tikai divos veidos – tiešais atbalsts, kas ir subsīdijas, vai netiešais atbalsts, kā nodokļu politika un piedāvā, atbilstoši I.Ielītes iesniegtajam priekšlikumam, papildināt to ar vēl vienu atbalsta veidu – Rotācijas fonda veidošanu valsts līmenī, izmantojot Eiropas Savienības atbalsta mehānismus, tostarp finansiāli atbalstot ESKO darbību.

P.Šipkovs aicina atbalstīt papildinājumu, REEKP locekļi piekrīt.

M.Rubīna norāda, ka Stratēģijas 36.lappusē neticību vieš skaitļi, ka aptuveni 22% no lietotājiem nepieciešamās siltumenerģijas tiek saražots centralizētās siltumapgādes sistēmās. Viņa lūdz A.Akermani kopā ar G.Klāvu, izpētīt 2009.gada Eurostat datus, precizēt minētos procentus.

REEKP locekļi atbalsta ierosinājumu lūgt A.Akermanim un G.Klāvam, izvērtējot Eurostat 2009.gada datus, precizēt procentuālo centralizētās siltumapgādes sistēmās saražoto siltumenerģijas daudzumu.

M.Rubīna, atsaucoties uz I.Ielītes iesniegto priekšlikumu par Stratēģijas 39.lappusē norādīto, ka „Latvijā ESKO darbība varētu visupirms tikt attīstīta kā energoapgādes uzņēmumu darbības diversifikācija” un atbalstot to, ierosina precizēt Stratēģijas tekstu rakstot, ka ESKO varētu būt privāti biznesa ēku apsaimniekošanas uzņēmumi, kuru apmācību māju renovācijā pēc speciālas programmas nodrošinātu valsts.

REEKP locekļi atbalsta M.Rubīnas ierosinājumu.

M.Rubīna nepiekrīt Stratēģijas 44.lappusē rakstītajam, ka attīstoties vēja parkiem būs jāattīsta jaunas rezerves jaudas. Viņa norāda, ka tas nebūs vajadzīgs, ja tiks risināts šīs enerģijas akumulācijas jautājums, ražojot sintētisko gāzi, kuras ražošanas procesā izmanto vēja un saules enerģiju.

P.Šipkovs iebilst, norādot, ka rezerves enerģijas jaudas tomēr jāattīsta, jo arī saražoto sintētisko gāzi būs nepieciešamas sadedzināt.

I.Stuklis skaidro, ka ņemot vērā nepastāvīgo vēja enerģiju, tiešām nepieciešams veidot šīs rezerves un uzskata, ka teksts Stratēģijā ir pietiekami precīzs, lai to nemainītu.

M.Rubīna norāda, ka 44. un 45.lappusē rakstīts: „Lielākajās pilsētās – Daugavpilī, Ventspilī, Liepājā, Jelgavā, Jūrmalā, Rīgā Daugavas kreisajā krastā uzstādītā elektriskā jauda varētu būt lielāka.” un ierosina papildināt aiz teksta „kreisajā krastā” ar tekstu „siltumcentrāle „Ziepiņkalns” un siltumcentrāle „Zasulauks””.

U.Osis norāda, ka siltumcentrālē „Zasulauks”, elektrību neražos, līdz ar to pareizāk būtu rakstīt tikai „Rīgā”, nevis „Rīgā Daugavas kreisajā krastā”.

I.Stuklis iebilst pret to, ka Rīgā būtu palielināmas jaudas, jo Latvijā nav kur noslogot šādu 600 MW slodzi, un uzskata, ka šis teikums ir lieks.

P.Šipkovs aicina atbalstīt labojumu, svītrojot tekstu „Daugavas kreisajā krastā”. REEKP locekļi piekrīt.

M.Rubīna atzīmē, ka 46.lappusē pie atjaunojamiem enerģijas resursiem siltuma ražošanai noteikti jāmin saules enerģija (īpaši karstā ūdens sagatavošanai kopējā sistēmā ar centralizēto siltumapgādi) un visdažādāko veidu siltumsūkņi, jo Rīga siltuma ražošanai daudz izmanto gaisa siltumsūkņus un zemes siltumsūkņus.

P.Šipkovs norāda, ka siltumsūkņi ir iekārta, tādēļ labāk būtu rakstīt „saules enerģiju un ģeotermālo enerģiju”, jo tie ir energoresursi.

I.Stuklis ierosina vārda „siltumsūkņus” vietā rakstīt „apkārējās vides un zemes temperatūras izmantošana, pielietojot siltumsūkņus”.

I.Bekmanis iesaka svītrot M.Rubīnas priekšlikumā tekstu: „kopējā sistēmā ar centralizēto siltumapgādi” tā vietā rakstot tikai „siltumapgādē”.

P.Šipkovs aicina atbalstīt laboto papildinājumu. REEKP locekļi piekrīt.

P.Šipkovs ierosina Stratēģijas 51.lappusē svītrot firmas „SIA HYGEN” nosaukumu.

M.Rubīna atzīmē, ka šajā pat 51.lappusē pie transportam izmantojamiem gāzes veidiem būtu jāieraksta arī sašķidrinātā sintētiskā gāze.

A.Cers iesaka pārdomāt šīs sašķidrinātās gāzes pārvadāšanas un uzglabāšanas iespējas, jo tā ir specifiska gāze, tādēļ viņš ierosina rakstīt tekstu „sintētiskā gāze”

REEKP locekļi atbalsta P.Šipkova ierosinājumu labojumam un M.Rubīnas ierosinājumu papildinājumam ar A.Cera labojumu.

M.Rubīna ierosina Stratēģijas 55.lappusē sniegt pārskatu arī par ģeotermālajiem un petrotermālajiem resursiem Latvijā, tieši tādā pat veidā, kā aprakstīta pašreizējā un nākotnes situācija ar slānekļa gāzi. Viņa ierosina lūgt A.Ceram un J.Golunovam sagatavot un iesniegt priekšlikumu papildinājumam par šo tēmu, izmantojot Latvijas Nacionālās Ģeotermālās Asociācijas rīcībā esošo informāciju.

REEKP locekļi atbalsta M.Rubīnas ierosinājumu.

M.Rubīna norāda, ka Stratēģijas 62. un 63.lappusē kā norma uz 30 gadiem ir ierakstīts: „ierobežot enerģijas cenu pieauguma sekas ietekmi uz neaizsargātajiem enerģijas lietotājiem, ieviešot universālo pakalpojumu”. Viņa ierosina pavadvēstulē ministrijai ierakstīt priekšlikumu, ka nav pieņemami Stratēģijā paredzēt Latvijā visus šos gadus līdz 2030., kā grūtus laikus un otrkārt, nav pareizi uzlikt sociālo funkciju energouzņēmumiem par pienākumu, jo viņu funkcijas ir pavisam citas.

I.Stuklis atbalsta M.Rubīnas ierosinājumu un norāda, ka sociālā palīdzība ir valsts funkcija un tai budžetā ir atvēlēta noteikta daļa.

REEKP locekļi atbalsta M.Rubīnas ierosinājumu, svītrot tekstu „universālā pakalpojuma principu” un skaidrot, kādēļ nav pieņemams to ierakstīt Stratēģijā, kas paredzēta līdz 2030.gadam.

M.Rubīna, pievienojoties I.Ielītes iesniegtajiem priekšlikumiem labojumiem, norāda, ka Stratēģijas 77.lappusē ir iestarpināts stratēģiskam dokumentam nepiederīgs privātkompānijas reklāmas laukums, kas izskatās kā apmaksāta reklāma, kas nav ievietota pareizajā izdevumā. Viņa ierosina šo paziņojumu ierakstīt pavadvēstulē ministrijai.

REEKP locekļi atbalsta M.Rubīnas ierosinājumu.

M.Rubīna ierosina Stratēģijas 80.lappusē uzskaitīto valsts atbalstu enerģētikas virzieniem Latvijā papildināt ar diviem ierakstiem:

„- jaunu tehnoloģiju ieviešanā zema potenciāla siltuma plūsmu reģenerācijā un rekuperācijā;

- ģeotermālo resursu izmantošanā.”

J.Golunovs aicina papildināt M.Rubīnas ierosinājumu aiz vārda „ieviešanā” rakstot „neizmantotā”, jo tulkojot to no svešvalodās analogiskiem terminiem pazūd jēga, ka tas ir neizmantotais zema potenciāla plūsmu siltums.

REEKP locekļi atbalsta M.Rubīnas ierosinājumu ar J.Golunova papildinājumu.

M.Rubīna norāda, ka 80.lappusē pārskatu par atbalstu, ko stratēģija paredz enerģētikas virzieniem nepieciešams papildināt ar ģeotermālo energoresursu izmantošanu.

REEKP locekļi vienbalsīgi **nolemj**:

1. Uzdot M.Rubīnai apkopot REEKP akceptētos priekšlikumus labojumiem un papildinājumiem un līdz 09.11.2011. izsūtīt to REEKP locekļiem saskaņošanai.

2. Uzdot M.Rubīnai un P.Šipkovam sagatavot un iesniegt Rīgas pašvaldības aģentūras "Rīgas enerģētikas aģentūra" un REEKP kopīgu vēstuli Latvijas Republikas Ekonomikas ministrijai (turpmāk LR EM) par labojumiem un papildinājumiem stratēģijai „Enerģētikas stratēģija 2030”.

2.§

Aktuāla informācija

2.1. Par REEKP personālsastāvu

M.Rubīna

M.Rubīna lūdz katru REEKP locekli precizēt informatīvos datus par sevi un labojumus nosūtīt I.Nokalnai. Viņa izsaka priekšlikumu sakarā ar Gata Kristapa lielo noslogotību, jo viņš ļoti reti piedalās REEKP sēdēs, izslēgt viņu no REEKP, atstājot viņam iespēju kā uzaicinātajam arī turpmāk piedalīties REEKP sēdēs un, ņemot vērā noteiktu locekļu skaitu REEKP, iekļaut sastāvā AS „Rīgas siltums” valdes locekli Uģi Osi.

REEKP locekļi vienbalsīgi **nolemj**:

1. Pieņemt informāciju zināšanai.
2. Akceptēt G.Kristapa izslēgšanu no REEKP sastāva.
3. Iekļaut U.Osi REEKP sastāvā.

4. Uzdot I.Nokalnai sagatavot grozījumus Rīgas pašvaldības aģentūras "Rīgas enerģētikas aģentūra" rīkojumā par REEKP sastāva maiņu.

2.2. Par saņemto vēstuli

I.Stuklis (M.Rubīna, A.Akermanis, P.Popovs)

I.Stuklis informē, ka trīs nedēļas atpakaļ LR EM saņēma vēstuli no Briseles par kādas personas sūdzību par TEC2 otrā bloka izbūvi Rīgā un šīs vēstules kopija tika pārsūtīta AS Latvenergo.

M.Rubīna norāda, ka iepriekš bija presē ziņa, ka šāda veida vēstule tiek vesta uz Briseli un sakarā ar to, ka šāda vēstule skar Rīgas siltumapgādes attīstības koncepciju, viņa vērsās LR EM ar lūgumu rast skaidrību šajā jautājumā. Viņa informē, ka no EM atbilde bija, ka šādas vēstules nav.

REEKP locekļi, apspriežot šo jautājumu, vienbalsīgi **nolemj**:

1. Pieņemt informāciju zināšanai.
2. Uzdot M.Rubīnai vērsties atkārtoti LR EM ar lūgumu atsūtīt minētās vēstules kopiju arī Rīgas pašvaldības aģentūrai "Rīgas enerģētikas aģentūra", kā ieinteresētai institūcijai vēstules satura izklāstā.

3.§

Par nākamo sēdi

P.Šipkovs

REEKP locekļi vienbalsīgi **nolemj**:

Nākamās REEKP sēdi sasaukt 02.12.2011. laiku un darba kārtību izziņot nedēļu iepriekš.

Pielikumā:

1. Sēdes dalībnieku saraksts uz 2 lpp.;
2. Priekšlikumi labojumiem stratēģijā „Enerģētikas stratēģija 2030” uz 6 lpp.;
3. REA un REEKP kopīgās vēstules LR EM projekts uz 5 lpp.;
4. Koriģētais REEKP personālsastāva saraksts uz 2 lpp.

Sēde tiek slēgta plkst.15.20.

Sēdi vada

P.Šipkovs

Sēdi protokolē
Tālr. 67012444

I.Nokalna